



verlangd (vooraf) je komt in gesprek met opdrachtgever over de kwaliteit van een tekst
 geleverd (achteraf)

checklist voor je 'buikgevoel' je kunt reflecteren op je eigen werk
 leerzaam

je kunt je toegevoegde waarde beter aantonen

functies van CCC-model als instrument voor meting tekstkwaliteit

ontwikkeld door Jan Renkema, hoogleraar Tekstkwaliteit in Tilburg

steun vanuit Tekstnet, beroepsvereniging voor professionele tekstschrijvers

geschiedenis

<http://www.janrenkema.nl/>
<http://www.tekstnet.nl/>
<http://bit.ly/tekstprofs>

alle aandacht wordt opgezogen door de noodzaak een tekst uit te kammen op rationele criteria

lezers
 opdrachtgevers
 ... tekstschrijvers ook

iedereen, dus

referentiekader
 verwachtingen

gevolgen kwaliteitsbeleving tekst wordt bepaald door

je kunt dit werk niet puur rationeel doen, ieder mens leeft grotendeels onbewust

methode is erg rationeel: geen plaats voor intuïtieve informatie

wisselwerking tussen hersenhelften
 wisselwerking tussen hersenniveaus

rationele criteria voor tekstkwaliteit doen denken aan de man die sleutels zocht onder de lantaarnpaal: hij wist dat ze er niet lagen, maar er was wel licht

is de opdracht lucratief voor de tekstschrijver?

4e categorie nodig om tot goede afspraken te komen: commercie

te midden van alle theorie en ratio in het model, proef ik de toewijding waarmee het is ontwikkeld

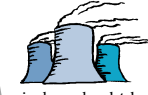
systematiek is behoorlijk nauwgezet: 'correctheid'

indeling in 3x5 factoren is heel 'consistent'

deze twee factoren scheppen kans op 'correspondentie': kwaliteit wordt verhelderd en meer bespreekbaar

pluspunten

vijf niveaus bestonden al in Klassieke Oudheid (volgens ontwikkelaar Jan Renkema)

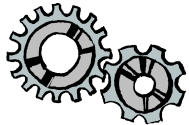


verbeterpunten

mijn mening over CCC-model

methode is erg tijdrovend

het abstracte begrip tekstkwaliteit wordt vervangen door 15 abstracte deelbegrippen. Wat schieten we daarmee op?



CCC-model voor tekstkwaliteit
Tekstnet 2011 0606



nauwgezet toepassen van het CCC-model vergt

- meer dan 15x lezen
 - 1x voor iedere factor
 - dan nog minstens 1x voor totaalindruk
- beoordeling op alle 15 factoren
- rapportage
 - complimenten
 - verbetersuggesties
- dat alles met gevoel en verstand in balans

conclusies van workshop voor mij

lange discussies met argumenten in diverse richtingen:
tekstwaliteit voorlopig niet objectiveerbaar
CCC-model helpt wel om elkaars oordeel te begrijpen: voorwaarde om in dialoog te zijn

- inhoudelijk resultaat
 - gewenste kennis lezer
 - gewenste houding lezer
 - gewenst gedrag lezer

voorwaarden om (oordeel over) kwaliteit te realiseren

duidelijke opdracht

andere verwachtingen van opdrachtgever

- lengte
- planning
- budget
- boodschap
- ... etc

zoektocht gaat door naar een methode die

duidelijke doelgroep

- inhoudelijk
 - bestaande kennis
 - bestaande houding
 - bestaand gedag

niet-inhoudelijke kenmerken

- leeftijd
- mediagedrag
- geslacht
- ... etc

vatbaarheid van opdrachtgever voor advies

kwaliteit tekst aantoonbaar maakt

zonder verlies aan artistieke, intuïtieve elementen

beschrijving model

- 3 categorieën
 - correspondentie (afstemming)
 - consistentie
 - correctheid
- 5 niveaus
 - teksttype
 - inhoud
 - opbouw
 - formulering
 - presentatie

3x5=15 factoren, zie publicatie Renkema (tabel pag 3) <http://arno.uvt.nl/show.cgi?fid=49412>